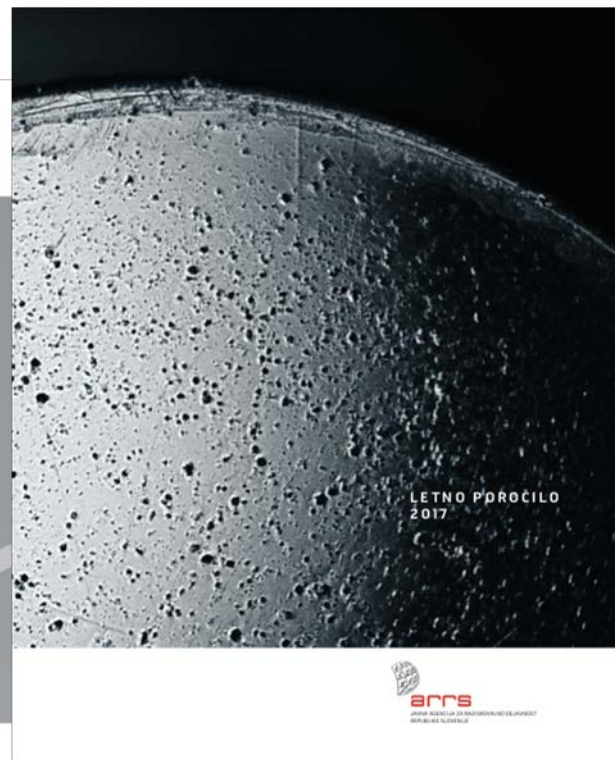
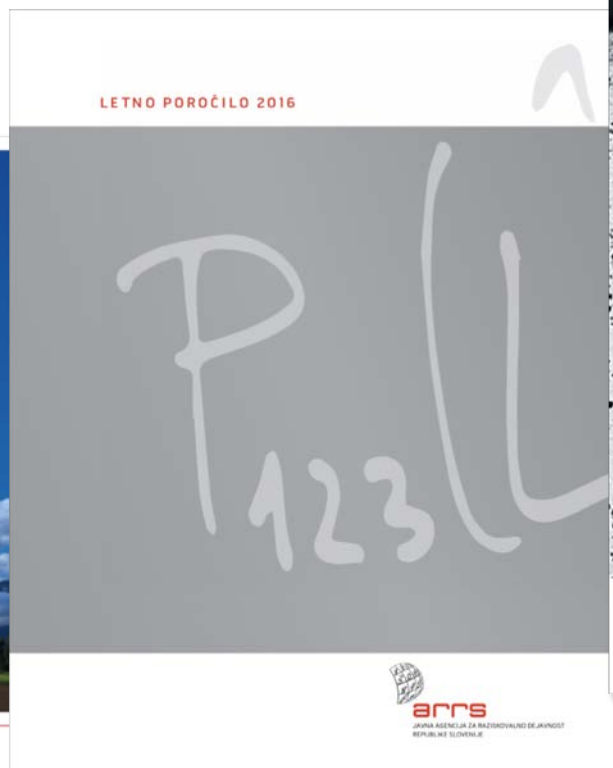


Delovanje Javne agencije za raziskovalno
dejavnost Republike Slovenije
in
sodelovanje z javnim infrastrukturnim zavodom
IZUM

József Györkös, direktor





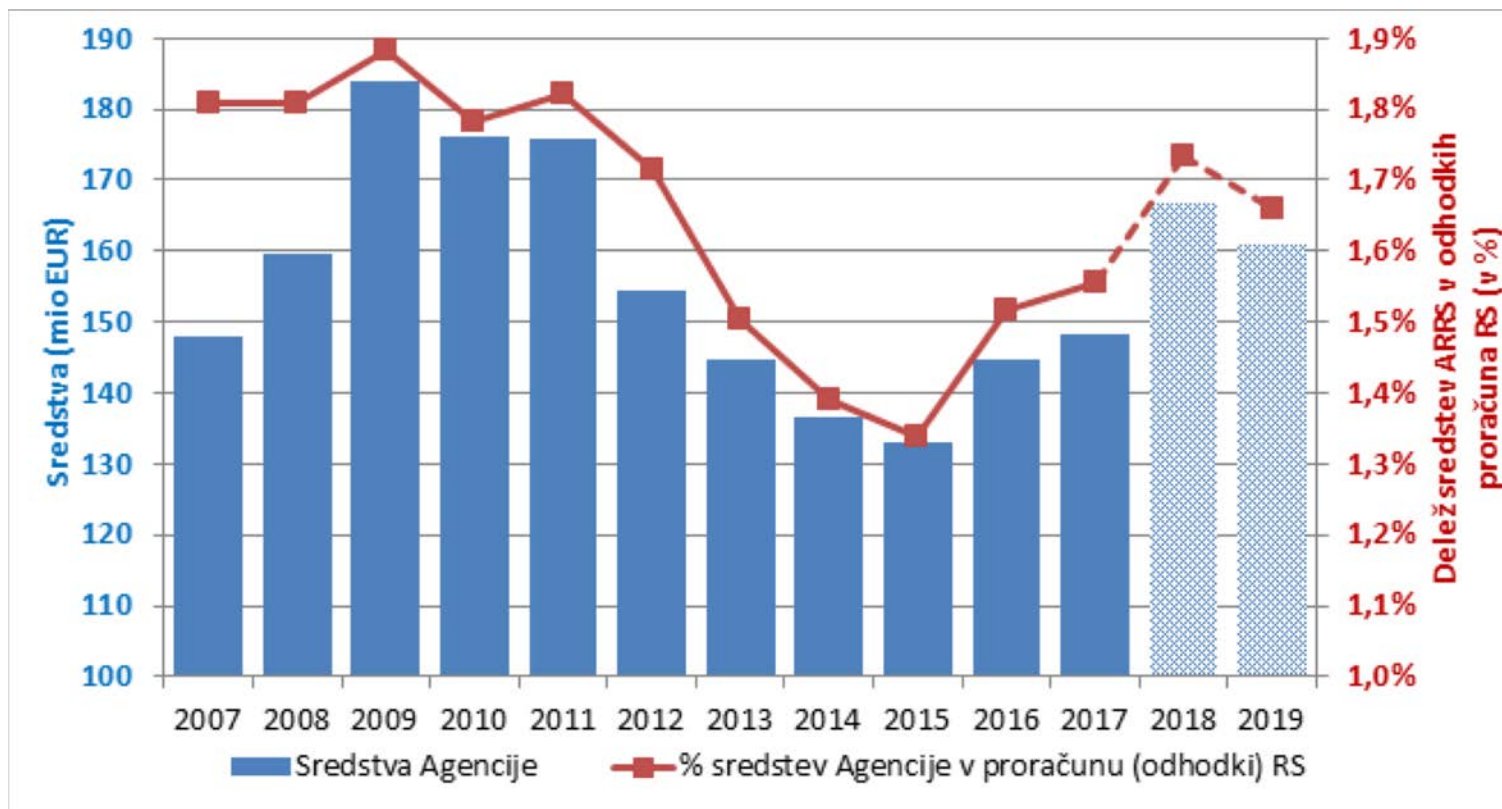
Strategija delovanja in razvoja agencije

Sedem strateških usmeritev:

- I. kakovostno izvajanje dejavnosti skladno z zakonskimi podlagami, aktom o ustanovitvi in veljavnimi nacionalnimi strateskimi dokumenti,
- II. transparentno delovanje in odzivnost,
- III. optimizacija instrumentov in razvoj pilotskih instrumentov,
- IV. spremljanje učinkov izvajanja dejavnosti,
- V. vpetost v mednarodni prostor in primerljivost,
- VI. prehod na povsem elektronske storitve ter
- VII. odprto komuniciranje z javnostmi in promocija znanosti.



arrs



Bruto domači izdatki za RRD po sektorju izvedbe v % od BDP v letu 2016

	Slovenija	EU 28
Poslovni sektor (BERD)	1,51	1,32
Državni sektor (GOVERD)	0,27	0,23
Visokošolski sektor (HERD)	0,22	0,47
Zasebni nepridobitni sektor (PNPERD)	0	0,02
Skupaj (GERD)	2	2,03

Priporočena literatura:

[ANALYSIS OF NATIONAL PUBLIC RESEARCH FUNDING \(PREF\), JRC Technical Reports, 2017.](#)

Proračun v 2018 (načrtovan) Dvig glede na 2016	166,7 M EUR + 12,5 %
Proračun v 2017 Dvig glede na 2016	148,1 M EUR +2,4 %
Proračun v 2016	144,6 M EUR
RAZISKOVALNI PROGRAMI – višina financiranja in delež v skupnem proračunu	57,9 M EUR 39,1 %
Število financiranih raziskovalnih programov	299
Število oseb* financiranih preko raziskovalnih programov & spol	Skupaj: 4488 Moški: 2582 Ženske: 1906
Število FTE – raziskovalni programi	934,5
RAZISKOVALNI PROJEKTI – višina financiranja in delež v skupnem proračunu	27,7 M EUR 18,7 %
Število (so)financiranih raziskovalnih projektov	482
Število oseb* financiranih preko raziskovalnih projektov & spol	Skupaj: 3334 Moški: 1872 Ženske: 1462
Število FTE – raziskovalni projekti	456,5
MLADI RAZISKOVALCI – višina financiranja in delež v skupnem proračunu	17,1 M EUR 11,5 %
Število financiranih mladih raziskovalcev	842
Število novih mladih raziskovalcev (generacija 2017)	172

*Število oseb – prikazuje podatek o vseh vključenih osebah v programsko ali projektno skupino z več kot 0 urami.

Vir: ARRS

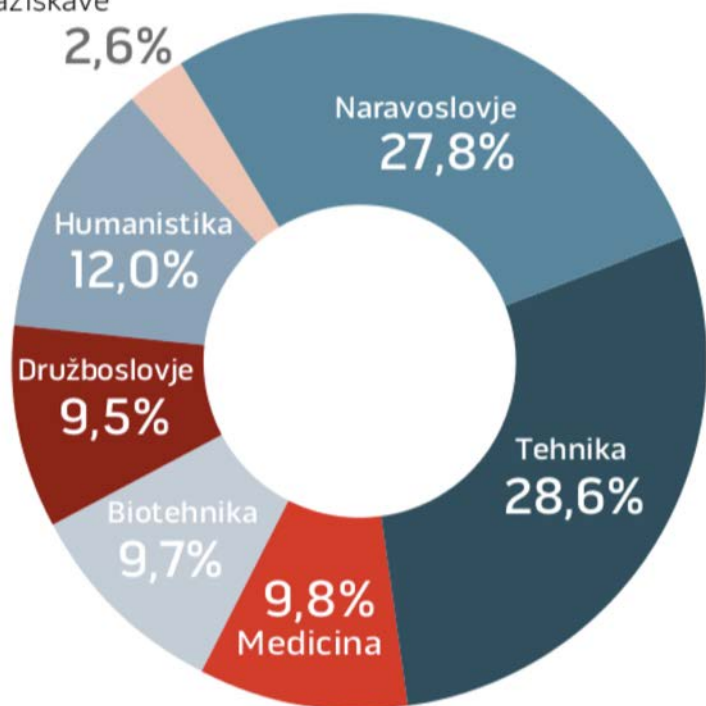


arrrs

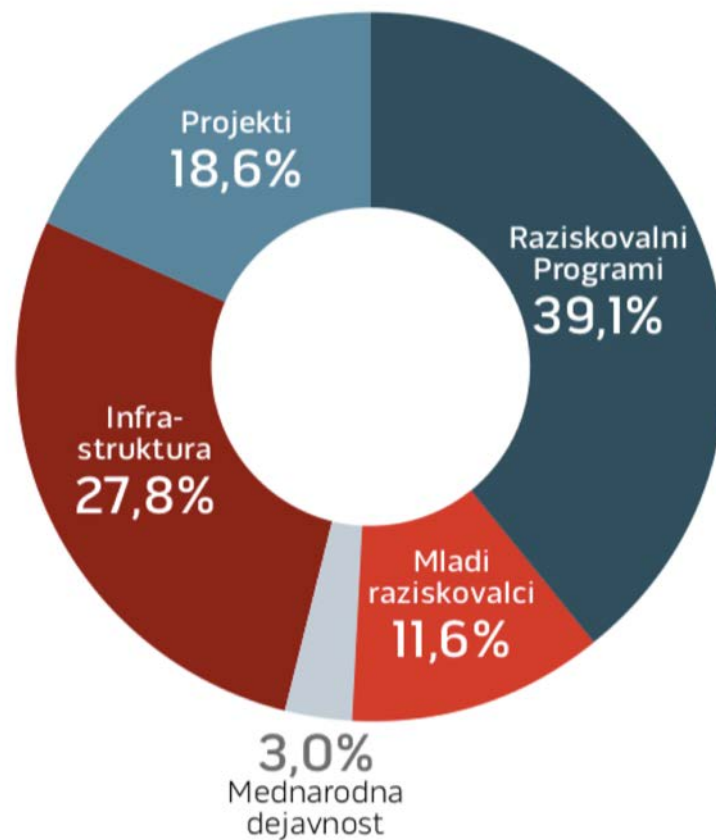
Sredstva Agencije po vedah²

Interdisciplinarne
raziskave

2,6%



Sredstva Agencije po sklopih mehanizmov³



Kvantitativni kazalniki kakovosti

Prej: normiranje citatov skladno s povprečnim faktorjem vpliva revije po Web of Science (WoS), način beleženja financiranja izven sredstev ARRS (A3), seštevanje (!)

Sedaj: vrednotenje odmevnosti preko števila čistih citatov brez normiranja, odprava zgornje meje citatov (600), predložitev listin in dokazil pri A3

Vizija: nadaljnje odmikanje od izvedenih kvantitativnih kazalnikov; slednji so lahko le informativna podlaga ocenjevalcem-ekspertom in kvečjemu del kompozitne skupne ocene pri nekaterih mehanizmi.

Raziskovalni projekti

Prej: velika vloga panelov; množica kazalnikov brez razlikovanja temeljnih in aplikativnih projektov; en član strokovnega telesa je določal recenzente posamezni prijavi;

Sedaj: usklajena ocena recenzentov (recenzent-poročevalec), konceptualna uskladitev s splošno shemo Obzorja 2020 in Evropskega raziskovalnega sveta (ERC); ločeni kazalniki za temeljne in aplikativne projekte; dopolnjen način določanja recenzentov; od leta 2017 uporaba sistema e-Ocenjevanje

Vizija: uvedba urednikov (znanstvenih strokovnih sodelavcev) k posameznim vedam.

Raziskovalni programi

Prej: različno obdobje financiranja programov (3, 4, 5, 6 let); ločeno ocenjevanje kakovosti in relevantnosti programov, kar je privedlo do razhajanj v ocenah; omejena možnost sprememb programov v okviru raziskovalne organizacije (RO); ob povečanju obsega proporcionalno povečanje; skupno oceno je določilo strokovno telo.

Sedaj: enotno trajanje programov (6 let), ocena razlikuje programe; ocena kakovosti in relevance tvorita skupno oceno; RO lahko predlaga temeljita prestrukturiranja programov (sporazum med izvajalci); ob povečanju lahko raziskovalna organizacija (RO) predlaga, kateremu programu povečati obseg; usklajena ocena recenzentov.

Vizija: vrednotenje po učinku, prispevek k institucionalni evalvaciji.

Mladi raziskovalci

Prej: dodeljeno mentorsko mesto je moralo biti zasedeno;

Sedaj: omogočen je dogovorni prenos mentorskih mest med programi; pilotni instrument MR+; povečanje števila MR >220 letno.

Vizija: Kvalitativna evalvacija ob minimalnih kapacitetah za vede/področja.

Zmanjšanje administrativnih bremen

Prej: vsakoletna vsebinska poročila;

Sedaj: vmesno in končno vsebinsko poročilo (velja za programe in projekte)

Vizija: Krepitev informacijskega sistema e-Obrazci in e-Ocenjevanje z vidika stabilnosti sistema in izboljšanja uporabniške izkušnje.

Vrednotenje bibliografski enot

Prej: bistvena razlika med humanistiko in družboslovjem v prid prve;

Sedaj: izenačeno vrednotenje humanistike in družboslovja;

Vizija: Srednjeročna potreba po redefiniciji kvantitativnega vrednotenja bibliografskih enot; paradoks povzemanja kazalnikov ARRS pri habilitacijskih merilih.



ARRS

Plan S

**Accelerating the transition to
full and immediate Open Access to
scientific publications**



Zaključek:

Izvedljivost vizije ARRS je v veliki meri pogojena z razpoložljivimi finančnimi in človeškimi viri.

Pomen delovanje organov ARRS (Znanstveni svet in Upravni odbor agencije).

Pomen stalnih delovnih teles (Znanstvenoraziskovalni sveti za vede).

Pomen ekspertnega sistema agencije v celoti.

Mednarodna vpetost agencije.



ARRS vs. IZUM?

ARRS v sodelovanju z IZUM!

(komplementarnost)

Vizija sodelovanja in izzivi:

Izpostavljen pomen sistemov COBISS in SICRIS

– dimenzija bibliografske baze raziskovalk in raziskovalcev

Podopora odprtemu dostopu

– dopolnilni podatki (APC, embargo)

Transformacija sistema vrednotenja v sistemu SICRIS (nadaljevanje)

Povezovanje dosežkov in rezultatov

– vidik učinkovitosti (večpredstavitveno okolje, povezano z (več)medijskimi viri)