

Zapisnik sestanka s predstavniki OSIC-ev in ARRS

- Namen sestanka:** Reševanje problemov pri katalogizaciji, klasifikaciji, verifikaciji in kategorizaciji bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti
- Kraj in čas:** IZUM, Maribor, 16. 4. 2013, od 10. do 16. ure in
ARRS in CTK, Ljubljana, 22. 5. 2013, od 10. do 17. ure
- Prisotni sodelavci IZUM-a:** Tadeja Brešar, Lidija Curk, Andreja Krajnc Vobovnik, Darinka Šeško, Apolonija Marolt Zupan
- Prisotni predstavniki OSIC-ev in ARRS:** mag. Janez Jug, Mira Vončina (OSICD)
Martin Grum, Simona Frankl (OSICH)
dr. Mira Vovk-Avšič, Iztok Skulj (OSICT)
mag. Irena Sajovic (OSICN)
dr. Tomaž Bartol, mag. Simona Juvan (OSICB)
dr. Jure Dimec, Irena Janjič (OSICM)
Marica Žvar (ARRS)

Predstavniki IZUM-a so zbrali vprašanja, predloge in pripombe OSIC-ev in katalogizatorjev, ki delajo v sistemu COBISS.SI in oblikovali dokument, ki je bil temeljno delovno gradivo na sestanku.

Udeleženci so zbrane probleme obravnavali po vrstnem redu in za vsakega od problemov podali sklep ali priporočilo.

1. Dodeljevanje in verifikacija tipov

SKLEPI:

- IZUM bo vsak mesec pripravil sezname tistih CIP-zapisov, ki vsebujejo tipologijo in vsaj eno šifro raziskovalca ter so stari več kot eno leto. Sezname bo razposlal knjižnicam, kjer so zapise kreirali, da jih dopolnijo.
- IZUM bo dopolnil navodila za katalogizatorje, da lahko vnašajo predhodne zapise (CIP) za poglavja v monografijah in da lahko opozorijo raziskovalce na njihovo dolžnost, da posredujejo knjižnicam potrebne podatke za vnos CIP-zapisa.
- OSIC-i bodo ob spremembah tipov v zapisih o tem obvestili knjižnico, ki je zapis kreirala oz. redigirala.
- IZUM bo omogočil zaklepanje praznega podpolja 001t, da ne bo možno vnesti tipa pri zapisih, ki ga še ne smejo vsebovati.

- IZUM bo dopolnil navodila za katalogizatorje z opozorilom, da je spreminjanje vrstila UDK v podpolju 675c, zato da bi zapis verificiral izbrani OSIC, nedopustno.

2. Definicije tipov in vrednotenje

SKLEPI:

- Poročila o raziskovalnih projektih ne sodijo v tip 2.01 – *Znanstvena monografija* in 2.02 – *Strokovna monografija*. Definiciji tipov se naj ustrezno dopolnita.
- Doktorske disertacije, tudi tiste, ki naknadno izidejo kot znanstvene monografije, ne sodijo v tip 2.01 – *Znanstvena monografija*, če v vsebini dela ni nobenih dopolnitev ali sprememb. O morebitnih izjemah odloča znanstveni svet določene vede.
- OSIC-i bodo pripravili predlog za dopolnitev definicije tipov 2.01 – *Znanstvena monografija* in 2.07 – *Bibliografija*.
- Definicija pri tipih 1.06 – *Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabljeni predavanje)* in 1.07 – *Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljeni predavanje)* se spremeni, tako da se v drugem odstavku namesto »Praviloma gre za uvodno/zaključno plenarno predavanje ...« zapiše »Sem sodijo samo uvodna/zaključna vabljena plenarna predavanja, ki so v zborniku običajno navedena v posebni rubriki (npr. invited lectures).«
- Univerza v Mariboru (UM) naj pripravi osnutek definicije za tip 2.17 – *Katalog razstave*, saj je potrebo tudi izrazila.
- Za ARRS se pripravi predlog vrednotenja posnetkov pri tipu 2.18 – *Raziskovalni in dokumentarni film, zvočni ali video posnetek*. Posnetki, krajši od 15 minut, naj bi se vrednotili z 80 % točk, kot jih prejmejo daljši posnetki.
- Definicija tipa 2.18 – *Raziskovalni in dokumentarni film, zvočni ali video posnetek* se dopolni s pojasnilom, da reklamni filmi, predstavitve podjetij, videoposnetki predavanj ipd. ne sodijo v to kategorijo.
- OSIC-i predlagajo uvedbo novega tipa *Strokovni film, zvočni ali video posnetek* in bodo pripravili osnutek definicije.
- ARRS naj izenači točkovanje monografij pri slovenskih in tujih založbah, ki niso na njenem seznamu.
- IZUM bo naredil analizo, ali katalogizatorji po potrditvi tipa spreminjajo vedo glede na prvo podpolje 675c (in glede na ponovljeno podpolje 675c). Če bodo rezultati analize pokazali, da je to potrebno, bo uvedeno novo podpolje 970u z enakim šifrantom kot v podpolju 675c. Podatek iz podpolja 970u bo imel pri kategorizaciji zapisov prednost pred podatkom iz podpolja 675c.
- Pojasnilo vrednosti 0 v podpolju 970e se spremeni iz »delo v izvirniku ni izšlo« v »delo se v celoti točkuye«. Poleg prevodov, ki nimajo izvirnikov, se bo polje uporabljalo tudi za ponatise del, ki so dopolnjena (tj. vsebujejo poglavja, ki so objavljena prvič).
- OSIC-i bodo za ARRS pripravili predlog vrednotenja del, ki izhajajo v več zvezkih in so vsi obdelani v enem zapisu.
- Uvedena bo nova koda avtorstva v podpolju 70X4 za sodelavce raziskovalne skupine, ki se bo uporabljala za avtorstvo pri člankih tistih oseb, ki so navedene le kot avtorji raziskav, ne pa tudi kot avtorji člankov (npr. study group). V izpisu bibliografij

raziskovalcev bodo tovrstni avtorji izpostavljeni kot sodelavci. Predlog o vrednotenju sodelovanja v raziskovalnih skupinah bo posredovan ARRS.

- Uvedeno bo opozorilo o manjkajoči opombi (opomba o bibliografijah v polju 320a) pri shranjevanju zapisov s tipi 1.01, 1.02, 1.06 (v 2.31 ali 2.32), 1.08 (v 2.31 ali 2.32) in 1.16.
- ARRS se posreduje predlog o dopolnitvi pravilnika, da avtor monografije, ki je hkrati urednik, prejme tudi uredniške točke le, če ima monografija več kot tri avtorje.
- IZUM bo dopolnil navodila za katalogizatorje, da se uredništva knjižnih zbirk, ki imajo številko ISSN, vnašajo le v bazo CORES, in da se recenzenti člankov, če so na publikaciji navedeni kot recenzenti, ne vnašajo v zapis za članek, ampak v zapis za revijo v bazi CORES.
- ARRS se posreduje predlog, naj različno vrednoti strokovne monografije glede na število strani (kot to velja za znanstvene monografije): kadar je število strani manjše od 20, naj se takšno delo vrednoti s 5 točkami strokovne uspešnosti. Do sedaj so strokovne monografije dobile 50 točk ne glede na število strani.
- ARRS se posreduje predlog, naj pri nadpovprečni znanstveni uspešnosti kvantitativne ocene A' in kvantitativne ocene A" upošteva tudi objavo poglavja v monografiji in ne samo objavo monografije (ki ustreza vsem potrebnim kriterijem).
- Kratki prispevki, objavljeni v reviji s faktorjem vpliva, ki so dejansko prispevki s konferenc, dobijo tip 1.12 – *Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci* in ne 1.03 – *Kratki znanstveni prispevek*.
- ARRS se opozori, da se znanstveni članki v kategoriji 1.D vrednotijo precej nižje (10 točk) kot znanstveni prispevki s konferenc (20 točk pri domači in 25 pri mednarodni ali tuji konferenci).
- ARRS se opozori, da se pogosto članek v reviji, ki sodi v več kategorij v bazi JCR, znajde v eni kategoriji z več točkami, v drugi pa se uvrsti v A' in A". Trenutno se upošteva tista kategorija, ki prinese več točk, članek pa se ne uvrsti v A' in A". ARRS se posreduje predlog, naj se v takšnem primeru članek uvrsti v A' oz. A", hkrati pa se upoštevajo točke iz kategorije, ki prinaša največ točk.

3. Integrirni viri

SKLEPI:

- OSIC-i bodo pripravili primere zapisov za integrirne vire, za katere bi bilo glede na vsebino smiselno, da vsebujejo podatek o tipu, ter primere zapisov za morebitne sestavne dele.
- IZUM bo na podlagi poslanih primerov naredil analizo in omogočil eno izmed naslednjih možnosti: dodajanje tipa le v tiste zapise za integrirne vire (in njihove sestavne dele), ki bodo uvrščeni na poseben, vnaprej pripravljen seznam, ali pa vnašanje podatka o tipu v zapise za integrirne vire (in njihove sestavne dele) izključno katalogizatorjem OSIC-ev.

4. Izpisi bibliografij

SKLEPI:

- V formatu ISO 690 se bodo izpisovale tudi opombe o nagradi (podpolje 334a).
- Pojasnilo kode avtorstva 994 – *komentor* se spremeni v *somentor*.
- OSIC-i pripravijo predlog za vnos novega podpolja 702X v bazi CORES, ki bi bilo namenjeno izpisu (podobno bo opombi o časovnem intervalu).
- Vedno, kadar je članek povezan z zapisom za revijo in z zapisom za zbornik, se bodo v formatu ISO 690 izpisali tako podatki o zborniku kot tudi o reviji. S tem bodo odpravljene pomanjkljivosti v izpisu, kadar se tipologija iz 1.08 pretvori v 1.01.

5. Mednarodne baze podatkov

SKLEPI:

- V navodila katalogizatorjem se doda opozorilo, naj knjižnice skrbijo za popolne podatke v zapisih za serijske publikacije, hkrati pa obveščajo IZUM, kadar se članek v tiskani in članek v e-verziji revije različno točkujeta.
- OSIC-i naj preverijo, kakšne so možnosti, da od nekega datuma naprej ne bi več uporabljali sistema kumulative. Sistem kumulative namreč povzroča, da se članki v reviji vrednotijo visoko, tudi ko revija iz določene baze že izpade. IZUM bo pripravil seznam revij, v katerih objavljajo naši raziskovalci, po vedah.
- ARRS se opozori, da dejstva v bazi ERIH več ne ustrezajo dejstvom v pravilniku (niti terminološko). OSIC-i bodo pripravili seznam naslovov glede na dejansko stanje v bazi ERIH.

Pripravila:

Apolonija Marolt Zupan

Maribor, 9. 7. 2013