

Zapisnik sestanka s predstavniki OSIC-ev in ARRS-ja

Namen sestanka: Pregled in reševanje problemov pri katalogizaciji, verifikaciji in vrednotenju bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti

Kraj in čas: ARRS, Ljubljana, 12. 5. 2016, od 10.00 do 15.30

Prisotni predstavniki OSIC-ev: mag. Janez Jug, mag. Mirjam Kotar, mag. Boštjan Mur (OSICD),
dr. Luka Vidmar, Simona Frankl, Martin Grum (OSICH),
dr. Mira Vovk-Avšič, Iztok Skulj (OSICT),
mag. Irena Sajovic, Barbara Bohar Bobnar (OSICN),
mag. Simona Juvan (OSICB),
dr. Jure Dimec, Irena Janjič (OSICM)

Prisotni predstavniki IZUM-a: Lidija Curk, Apolonija Marolt Zupan

Prisotni predstavniki ARRS-ja: dr. József Györkös, Marica Žvar, Tanja Tomažević Aničin

Vsebina in dogovori:

Predstavniki IZUM-a so pred sestankom zbrali vprašanja, predloge in pripombe katalogizatorjev in predstavnikov OSIC-ev, ki delajo v sistemu COBISS.SI. Vprašanja, predlogi in pripombe so zbrani v enem dokumentu, ki so ga predali udeležencem v obravnavo. Dokument z devetnajstimi točkami je bil na sestanku temeljno delovno gradivo. Udeleženci so zbrane probleme obravnavali po vrstnem redu in za večino (obravnavanih) točk podali sklep ali priporočilo, pri posameznih točkah pa samo pojasnilo.

V nadaljevanju so pri posameznih točkah podani sklepi, priporočila ali pojasnila.

1. Postopki preverjanja revij in založb

OSICT je predstavil metodologijo in postopke preverjanja revij in založb.

SKLEP:

- OSICD, OSICT in OSICM pripravijo aplikacijo za proces zbiranja in preverjanja podatkov o spornih revijah. Na osnovi zbranih podatkov OSIC-i pripravijo seznam spornih revij, založnikov in konferenc, ki ga objavita IZUM in ARRS kot informativni seznam publikacij, v katerih se odsvetuje objavljanje člankov.

2. Obravnavanje ugrabljenih in lažnih revij

Skupni izraz za plenilske, predatorske, lažne, ugrabljene [...] revije je sporne revije. Sporne revije se delijo na plenilske (tj. revije, ki se trudijo prikazati se kot ugledne, čeprav to niso) in na lažne revije (tj. revije, ki ugrabijo identiteto neke druge, običajno ugledne revije). Za obe vrsti revij je značilno, da ne zagotavljajo kakovosti in nimajo urejenega recenzentskega postopka.

SKLEPI:

- Če OSIC ugotovi, da je revija ugrabljena in da so v COBISS-u tudi članki iz lažne revije, za lažno revijo izdela bibliografski zapis in pridobi začasno številko kontinuiranega vira od NUK-a ter preveže zapise na lažno revijo.
- IZUM pridobi mnenje Centra ISSN za Slovenijo, v kakšni obliki se zapiše opomba o teh revijah in v katero polje se vnaša. Začasno se v oba zapisa doda opomba v podpolje 300a. V zapis ugrabljene revije se doda opomba: »Enotne naslove vira <URL1, URL2 ...> uporablja lažni elektronski kontinuirani vir <TI> z enako številko ISSN <SP>.« V zapis lažne revije se doda opomba: »Uporablja številko ISSN <SP> kontinuiranega vira <TI>, ki ima enotni naslov vira <URL>.«
- Če OSIC ugotovi, da je revija ugrabljena, v bazi podatkov COBIB.SI pa še ni nobenega zapisa za članek iz lažne revije, v zapis za ugrabljeno revijo doda ustrezno opombo.
- IZUM pridobi mnenje NUK-a glede uvedbe nove črke v številko kontinuiranega vira za lažne revije, da bi se lažne revije lahko že po številki ISSN razlikovale od drugih revij.
- Članki iz lažne revije se na željo avtorjev zbršejo iz baze podatkov COBIB.SI.
- Članki iz plenilskih in lažnih revij se na željo avtorjev vnašajo v bazo podatkov COBIB.SI in se ne izločajo iz točkovanja. Določi se jim tip dela 1.04, ker revije nimajo ustreznega recenzentskega sistema.

3. Revije, ki so izpadle iz MBP, in revije, ki so v kategoriji 1D (revije, ki niso vključene v MBP, se pa upoštevajo pri kategorizaciji znanstvene uspešnosti)

Vsakoletno preverjanje indeksiranosti revij v mednarodnih bazah podatkov s seznama ARRS odpira vprašanje statusa revij, ki v določenem letu izpadejo iz seznama indeksiranih revij, hkrati pa je treba oblikovati minimalne kriterije, kako mora biti zasnovana revija, da jo lahko OSIC predlaga za omenjeni seznam.

SKLEPI:

- Oblikuje se dokument o kriterijih, ki morajo biti izpolnjeni, da se revija lahko predlaga za seznam revij, ki niso vključene v MBP, se pa upoštevajo pri kategorizaciji znanstvene uspešnosti. Prav tako se oblikujejo kriteriji glede založb.

OSIC-i pošljejo predloge glede vsebine kriterijev v OSICB, ki zbere predloge in pripravi dokument.

- Predloge revij za uvrstitev na seznam revij agencije, ki spadajo v kategorijo 1D, se posreduje v obravnavo na ZSV.

4. Obravnavanje sumljivih konferenc

Pojavljajo se virtualne konference, katerih verodostojnost je vprašljiva, njihovi zborniki pa imajo tip 2.31.

SKLEP:

- OSIC-i preverijo takšne spletne strani in konference. Zbornik takšne konference dobi tip 2.30.

5. Problematika ponovne izdaje lastnega znanstvenega dela

Še zmeraj je opaziti porast števila ponovnih izdaj znanstvenih monografij, ki jih avtorji želijo predstaviti kot izvirne.

SKLEP:

- Rešitev bo vzpostavljena z novim pravilnikom (besedilo o tem, da je za izvirno izdajo potrebna vsaj tretjina izvirnega besedila) in z implementacijo kode 2 v podpolju 970e.

6. Sestavek v monografiji in monografija (CIP-zapisi)

Gre za problematiko nedostopnosti monografije in/ali poglavja v monografiji, ko monografija še ni izšla in tudi, ko je že izšla.

SKLEP:

- Avtor je dolžan priskrbeti dostop do monografije (ali do poglavja v monografiji).

7. Intervjuji

Tip 1.22 lahko dobi le članek, ki je napisan v obliki vprašanja in odgovora. Obstaja pa veliko primerov, ko novinar v svoje besedilo vključuje dobresedne citate osebe, s katero se je pogovarjal, in le-ti predstavljajo večji del besedila.

SKLEP:

- Ker je bila na 14. seji Komisije za katalogizacijo obravnavana problematika obdelave intervjujev, se upošteva sklep 2. točke zapisnika omenjene seje: *»Kadar pisec sestavnega dela oziroma spraševalec deloma povzame odgovore enega ali več intervjuvancev, deloma pa v besedilo vključi njihove dobresedne odgovore (citate), ga kot primarnega avtorja navedemo v polju 700. Kadar izjave intervjuvanca (intervjuvancev) predstavljajo večji del ali vsaj polovico prispevka, intervjuvanca (intervjuvance) navedemo v opombi v polju 300 ter v polju 702 s kodo 460. Kadar so v prispevku navedeni le krajši citati sogovornikov, v bibliografskem opisu praviloma navedemo le avtorja sestavnega dela (izjemoma*

sogovornike navedemo v opombi v polju 300 in v polju 702, npr. zaradi bibliografije raziskovalcev) ...«.

- Definicija za tip 1.22 ostaja nespremenjena.

8. Problematika avtorstva – korporacije (sodelavci pri raziskavi)

Gre za problematiko navajanja avtorjev in/ali sodelavcev pri raziskavi oz. članov raziskovalne skupine. Nekateri avtorji se ne strinjajo, da so navedeni kot sodelavci pri raziskavi, če so navedeni v okviru raziskovalne skupine. Velikokrat je tudi iz samega zapisa nejasno, ali so člani neke raziskovalne skupine navedeni kot avtorji ali kot sodelavci.

SKLEP:

- ZS agencije postavi izhodišča, na podlagi katerih se bodo oblikovala pravila.
- Trenutna praksa ostaja nespremenjena – upoštevajo se katalogizacijska pravila. V mejnih primerih sprejmemo analogijo z zapisi, ki so v WoS in/ali Scopus. V primeru nestrinjanja z odločitvijo OSIC-a se primer pošlje v presojo na ZS vede.

9. Integrirni viri

Pojavljajo se spletne strani (integrirni viri), ki po vsebini ustrezajo tipu 2.05.

SKLEP:

- Programske kontrole za vnos dodatnih tipov v zapise za integrirne vire do nadaljnjega ostajajo nespremenjene.

Pripravila:

Apolonija Marolt Zupan

Maribor, 1. 9. 2016