

## **Zapisnik sestanka s predstavniki OSIC-ev in ARRS-ja**

- Namen sestanka:** Pregled in reševanje problemov pri katalogizaciji, verifikaciji in vrednotenju bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti
- Kraj/čas:** ARRS, Ljubljana, 30. 11. 2017, od 10.00 do 16.15
- Prisotni predstavniki OSIC-ev:** mag. Janez Jug, Mira Vončina, mag. Boštjan Mur (OSICD), Simona Frankl, Martin Grum (OSICH), dr. Mira Vovk-Avšič, Iztok Skulj (OSICT), mag. Irena Sajovic (OSICN), dr. Tomaž Bartol (OSICB), dr. Jure Dimec, Irena Janjić (OSICM)
- Prisotni predstavniki ARRS-ja:** Marica Žvar
- Prisotni predstavniki IZUM-a:** Lidija Curk, Branko Kurnjek, mag. Apolonija Marolt Zupan

### **Vsebina in dogovori**

Uvodoma je Marica Žvar pozdravila prisotne in v imenu ARRS-ja pohvalila delo OSIC-ev in IZUM-a.

Predstavniki IZUM-a so pred sestankom zbrali vprašanja, predloge in pripombe predstavnikov OSIC-ev in ARRS-ja ter jih, zbrane v enem dokumentu, še pred sestankom predali udeležencem. Dokument z dvajsetimi točkami je bil na sestanku temeljno delovno gradivo. Udeleženci so zbrane probleme obravnavali po vrstnem redu in za večino (obravnavanih) točk podali sklep ali priporočilo, pri posameznih točkah pa samo pojasnilo.

## 1. Seznam znanstvenih založb agencije (BIBLIO-C)

### a) Merila za uvrščanje založb na seznam BIBLIO-C

*in*

### b) Predlogi za izključitev založb

OSIC-i so opozorili na problematiko obstoječega seznama BIBLIO-C ter pripravili osnutek meril za uvrščanje založb na seznam.

SKLEP:

- IZUM bo pripravil seznam založb, ki so v WoS in Scopus, ter naredil primerjavo s seznamom BIBLIO-C.
- IZUM bo OSIC-em poslal seznam založb BIBLIO-C, ločen po vedah (glede na vrstilec UDK) na podlagi monografij tipa 2.01 (upoštevajoč tudi podrejene zapise tipa 1.16), ki so izšle v zadnjih 5 letih.
- OSIC-i bodo preverili vsak svoj seznam in naredili seznam založb, ki jih predlagajo za umik s seznama. Seznam mora biti ustrezno argumentiran.
- OSIC-i bodo ARRS-ju predlagali, da se seznam BIBLIO-C nadomesti s seznamom založb, ki so v WoS in Scopus. Seznam bi se dopolnjeval z založbami, ki bi jih znanstveni svet ARRS posebej (na podlagi ustreznih meril) uvrstil na seznam BIBLIO-C.

### c) Alternativna imena založb

OSIC-i so predlagali umik tistih alternativnih oblik imen založb, ki niso v skladu s katalogizacijskimi pravili.

SKLEP:

- Do naslednjega sestanka razmislimo o možnih rešitvah.
- IZUM bo na tečajih in tudi pri preverjanju naključnih zapisov še posebej opozarjal na pravilen vnos imen založb.

### d) Predpone DOI in ISBN pri imenih založb

OSIC-i so predlagali, da bi na seznam založb dodali tudi oznake DOI in ISBN-je založb.

SKLEP:

- OSIC-i bodo priskrbeli te podatke, IZUM pa jih bo vključil na seznam založb.

## 2. Seznam BIBLIO-B za leto 2017

### a) Predlogi za izključitev revij

*in*

### b) Dopolnjevanje seznama BIBLIO-B

OSIC-i so predlagali, da se s seznama umaknejo revije, ki so prenehale izhajati, in revije sumljivih založb.

SKLEP:

- IZUM bo poslal OSIC-em seznam revij po vedah (glede na vrstilec UDK).

- OSIC-i bodo IZUM-u poslali seznam revij, ki so prenehale izhajati. Le-te bo IZUM izločil s seznama (glede na leto prenehanja izhajanja). Morebitne naslednice se uvrstijo na seznam BIBLIO-B, potem ko jih OSIC-i predhodno preučijo.
- OSIC-i bodo upoštevali naslednja merila, na podlagi katerih bodo znanstvenim svetom ved na ARRS predlagali revije za uvrstitev na seznam BIBLIO-B:
  - Revija ima veljavno številko ISSN.
  - Ima ustrezen in natančno določen recenzentski postopek.
  - Ima mednarodni uredniški odbor.
  - Odgovorni/glavni urednik je doktor znanosti in izkazuje znanstvene objave.
  - Revija objavlja več kot polovico znanstvenih člankov.
  - Izdaja jo znanstvena založba s seznama ARRS ali
    - o akademija znanosti, univerza ali inštitut ali
    - o izhaja urejeno in redno najmanj 3 leta.

### 3. Seznam BIBLIO-A in zbirka serijskih publikacij

Obstajajo zbirke serijskih publikacij, ki imajo svojo številko ISSN in so uvrščene v mednarodne bibliografske baze podatkov (BIBLIO-A). Običajno so na seznamih BIBLIO-A posamezne revije, in ne zbirka, ni pa to vedno nujno. Kako obravnavati posamezne revije iz zbirke, če je na seznamu BIBLIO-A samo ISSN zbirke, ne pa tudi posamezna revija iz te zbirke?

Kako obravnavati posamezne mednarodne bibliografske baze podatkov, ki spremenijo način dostopnosti svojih seznamov?

SKLEP:

- Posamezne ISSN-je dodajamo v BIBLIO-A na zahtevo OSIC-ev (ko pride do objave).
- OSICH bo na znanstveni svet ARRS dal pobudo za obravnavo baze s področja humanistike Philosopher's Index, ki je zelo skrčila objavljeni seznam indeksiranih revij.

### 4. Interpretacija določila o mednarodnih konferencah

Knjižničarji in raziskovalci so izrazili vprašanja glede interpretacije besedila, ki opisuje, kdaj se domača konferenca lahko šteje kot mednarodna. Izsek besedila pri tipu 2.32: »Domača konferenca se šteje kot mednarodna, kadar je najmanj 1/3 aktivnih udeležencev iz tujine. Pri tem se upoštevajo udeleženci, katerih prispevki so objavljeni v zborniku«.

POJASNILO:

- Prešteje se število vseh avtorjev vseh prispevkov v zborniku. Posamezni avtor se lahko šteje samo enkrat (ne glede na število njegovih prispevkov). Kot udeleženec iz tujine se upošteva tisti avtor prispevka v zborniku, ki pripada instituciji iz tujine.

## 5. Zborniki virtualnih konferenc

OSIC-i so opozorili na virtualne konference (SciConf, Global Virtual Conference, QUAESTI itd.), ki jih organizira Publishing Society, Žilina, Slovaška (urednika sta običajno Stefan Badura in Michal Mokrys). Njihove virtualne konference združujejo zelo različne znanstvene discipline in nimajo ustreznega recenzentskega postopka.

SKLEP:

- OSIC-i preverijo vse konference tega založnika in zbornike prekategorizirajo v tip 2.30.

## 6. Uredništva

OSIC-i so naleteli na primere, ko so uredniki prejeli uredniške točke tudi pri enoavtorskih monografijah, torej takrat, ko avtor in urednik nista ista oseba. V pravilniku piše: »Avtor monografije, ki je hkrati njen urednik, lahko prejme uredniške točke le, če ima monografija več kot tri avtorje.«

SKLEP:

- Predlaga se sprememba besedila v pravilniku, ki naj se glasi: »Urednik (tudi če je hkrati avtor) lahko dobi uredniške točke le, če ima monografija več kot tri avtorje.«
- Dodatna navodila katalogizatorjem se dopolnijo z odstavkom: »Urednikov založb ne vnašamo v COBISS.SI ali CORES.SI., ker gre za biografski podatek.« Poudari se tudi, da se uredniki knjižnih zbirk ne vnašajo v bazo COBIB.SI.

## 7. Verificiranje zapisov

### a) Verificiranje tipov del 2.26 in 2.27 ter njihovih sestavnih delov

Ob uvedbi novih tipov 2.26 in 2.27 ter tudi tipov 1.26 in 2.28 je bilo dogovorjeno (in zapisano v dopisu ob implementaciji), da je za njihovo verifikacijo odgovoren OSICH, ne glede na vrstilec UDK. Tudi pri vnosu teh tipov v zapise se je treba predhodno posvetovati z OSICH.

SKLEP:

- Dodatna navodila katalogizatorjem se dopolnijo z informacijami iz dopisa.

### b) Verificirani so vsi sestavni deli, nadrejeni vir pa ne

Dogaja se, da so sestavni deli glede na vrstilec UDK dodeljeni enemu OSIC-u, nadrejeni vir pa drugemu. Če so sestavni deli že verificirani, ima OSIC, ki mora verificirati nadrejeni zapis, velikokrat težave s pridobivanjem dokazil, saj so sestavni deli že verificirani.

SKLEP:

- Tisti OSIC, ki prvi verificira sestavni del, mora verificirati tudi nadrejeni zapis, ne glede na vrstilec UDK nadrejenega zapisa.

## 8. Novi načini objavljanj elektronskega gradiva

OSIC-i so izpostavili problematiko v zvezi s katalogizacijo različnih vrst elektronskega gradiva, s katero se knjižničarji obračajo na OSIC-e.

SKLEP:

- Knjižničarje je treba opozoriti, da morajo vprašanja, ki se tičejo katalogizacije, naslavljeni na NUK.

## 9. Obseg besedila (število strani)

### a) Število strani pri člankih, prispevkih

Pojavljajo se vprašanja o tem, ali lahko ima prispevek, ki je krajši od štirih strani, tip 1.08, glede na določilo v prilogi 1 pravilnika: »Prispevek mora obsegati najmanj štiri strani. Prispevki iz kategorije 4C in 4D, ki so krajši od štirih strani, se točkujejo s 50 % točk.«

POJASNILO:

- V definiciji tipa 1.08 (kakor tudi pri drugih tipih) ni določeno, koliko strani mora imeti prispevek, določeno pa je, kakšne vsebinske pogoje mora izpolnjevati. To pomeni, da delo lahko ima manj kot 4 strani, če zadošča pogojem iz definicije tipa, le vrednotil se ne bo enako kot tisti, ki ima več kot 4 strani.

SKLEP:

- Predlaga se črtanje prvega stavka zgoraj opisanega določila v prilogi 1 pravilnika.

### b) Publikacije v več jezikih

OSIC-i predlagajo dopolnitev dodatnih navodil katalogizatorjem z navodilom, da morajo pri publikacijah, ki so v dveh (ali več) jezikih, izpolniti podpolje 970c, kamor vnesejo število znakov izvirnega besedila.

SKLEP:

- Dodatna navodila katalogizatorjem se dopolnijo z navodili glede uporabe podpolja 970c, ki so tudi v priročniku COMARC/B.

## 10. Prispevki s konference, objavljeni v revijah s faktorjem vpliva

OSIC-i so izpostavili problematiko v zvezi s prispevki, ki imajo tip 1.08, se pa po ARRS-jevem pravilniku vrednotijo po metodologiji izvirnih znanstvenih člankov (vendar ostanejo v tipu 1.08). Problem nastaja pri habilitacijah, pri katerih se takšna dela ne razvrščajo v kategorijo, kjer je tip 1.01.

POJASNILO:

- O tem, kako želijo razvrščati takšna dela pri habilitacijah, odločajo habilitacijske komisije. Tipi se zmeraj vnašajo v skladu z definicijami, lahko pa habilitacijske komisije določijo, da naj se tipi 1.08, ki izpolnjujejo določene pogoje, razvrščajo v kakšno drugo kategorijo (ki se razširi tudi na tip 1.08, ki izpolnjuje zelene pogoje). Podobno rešitev je uvedla habilitacijska komisija UM.

## 11. »Editorial material« in tip 1.03

OSIC-i so izpostavili dilemo glede prispevkov »editorial material«. Nekateri avtorji namreč želijo imeti tip 1.03 ali celo tip 1.01.

SKLEP:

- »Editorial material« spada v tip 1.20. O morebitnih izjemah odločajo OSIC-i.

## **12. »Handbook« in »encyclopedia« ter tip 2.01**

OSIC-i so izpostavili vprašanje glede možnosti uvrščanja monografije, ki ima v naslovu besedo »handbook« ali »encyclopedia«, v tip 2.01.

SKLEP:

- Monografije, ki imajo v naslovu besedo »handbook« ali »encyclopedia«, se razvrstijo v tip 2.01, če so znanstvene narave in ustrezajo definiciji tipa 2.01, dela splošnega ali strokovnega značaja pa se razvrstijo v tip 2.06.

## **13. Neobjavljen poster na konferenci in tip 3.15**

OSIC-i so izpostavili vprašanje, ali lahko neobjavljen poster na konferenci spada v tip 3.15.

SKLEP:

- Neobjavljeni posterji lahko spadajo v tip 3.15.

## **14. Množične objave znanstvenih monografij istega avtorja**

OSIC-i so izpostavili problematiko množičnih objav znanstvenih monografij pri istem avtorju. Ker je meja med strokovnimi in znanstvenimi deli včasih precej zabrisana, se ta dilema še posebej izpostavi pri množični produkciji del s tipom 2.01 v krajšem časovnem obdobju pri istem avtorju.

SKLEP:

- Če ima avtor pri isti založbi veliko število znanstvenih monografij tipa 2.01, lahko OSIC pošlje znanstvene monografije raziskovalca v presojo na znanstveni svet vede.

## **15. Bibliografski kazalci uspešnosti za izvolitev v naziv in mednarodne konference**

Pri zbornikih celotnih prispevkov se mednarodna konferenca razbere iz tipa zbornika (2.31), pri zborniku povzetkov (tip 2.25) pa je edino merilo podatek v podpolju 102a, zato se prispevki v zborniku povzetkov, izdanem v Sloveniji, razvrstijo med prispevke v okviru domače konference.

POJASNILO:

- Pri habilitacijah je možno uvesti ročno prekategorizacijo (zahtevo mora podati habilitacijska komisija).

SKLEP:

- IZUM razmisli o možni razširitvi uporabe podpolja 970g.

## 16. Intervjuji

Pojavljajo se primeri, ko bibliotekarji obdelujejo spletne videoposnetke (intervjuje) v maski za sestavne dele (A) s tipom 1.22, ker v maskah za zaključena dela (M in N) ni ustreznega tipa s področja intervjuja.

SKLEP:

- Vprašanje, ali se spletni videoposnetki (recimo intervjuji, objavljeni na Youtubu) lahko obdelujejo v maski A, bomo naslovili na NUK.

## 17. Obdelava potencialno spornih revij

Pojavljajo se zahteve za vnos recenzentstva v bazi CORES pri revijah, za katere obstaja sum, da so sporne in sploh nimajo dodeljene številke ISSN. Ali morajo knjižnice v takšnih primerih zaprositi NUK za interno številko ISSN ter vnesti takšne revije v bazo?

SKLEP:

- IZUM v imenu ARRS-ja in OSIC-ev pri NUK-u preveri, ali je možno pridobiti podatke o revijah (seznam revij), ki jim center ISSN zaradi spornosti ne dodeljuje številke ISSN.

## 18. Raziskovalne skupine (study group, kolaboracije ...)

Po svetu se na področju znanstvenega publiciranja pojavlja praksa, da se na osnovi sodelovanja večjega števila avtorjev in njihovih sodelavcev pri raziskavah pod znanstvene članke podpisuje večje število avtorjev (sodelavcev); velikokrat so le-ti navedeni kot raziskovalne skupine, konzorciji, kolaboracije ipd. Za potrebe vodenja bibliografij raziskovalcev je treba ustrezno navesti avtorje, ki prispevajo k nastanku članka (bodisi kot avtorji članka bodisi kot sodelavci pri raziskavi). Ker je iz vira avtorje in njihove vloge včasih težko razbrati, saj so velikokrat navedeni zunaj primarnega vira, se je ARRS obrnil na Komisijo za katalogizacijo pri NUK s prošnjo za oblikovanje pravil glede vnosa avtorstva pri takšnih člankih. Preden NUK oblikuje pravila vnosa, morajo OSIC-i in ARRS sprejeti dogovor o načinu/preverjanju avtorstva. OSIC-i in ARRS so pripravili naslednji dogovor glede načina izkazovanja in preverjanja avtorstva objav z velikim številom avtorjev:

- 1) Kadar v viru z velikim številom avtorjev niso poimensko navedeni vsi avtorji, raziskovalec avtorstvo in vrsto avtorstva dokazuje na enega od naslednjih načinov:
  - z zunanjim virom, če je raziskovalec za opisovani vir poimensko naveden in je razvidna njegova vrsta avtorstva,
  - s potrdilom o avtorstvu in vrsti avtorstva, ki ga raziskovalec pridobi od vodstva raziskovalne skupine.

Katalogizator po izdelavi bibliografskega zapisa pristojnemu OSIC-u posreduje opisovani vir in dokazilo o avtorstvu. OSIC navedbe avtorstva preveri v zunanjem viru ali pri vodstvu raziskovalne skupine.

- 2) Kadar so v viru z velikim številom avtorjev avtorji poimensko navedeni, je pri odločanju o vrsti avtorstva in delitvi avtorstva med člani raziskovalne skupine (study group, collaboration ipd.) odločilna navedba v viru. Za neenakovredno delitev odgovornosti med avtorje in sodelavce v raziskovalni skupini mora biti v viru jasno navedeno, kdo je sodeloval pri načrtovanju raziskave in pisanju besedila, kdo pa je sodeloval le pri posameznih fazah raziskave ali drugih z raziskavo povezanih

dejavnostih. Če v viru ni jasno razvidne delitve avtorskega prispevka na avtorje in sodelavce pri raziskavi, se vsi člani raziskovalne skupine upoštevajo kot avtorji.

SKLEP:

- ARRS bo zgoraj opisani dogovor glede načina izkazovanja avtorstva posredoval Komisiji za katalogizacijo v NUK.

## **19. Kategorizacija znanstvenih monografij in serijskih publikacij**

OSIC-i so izpostavili problematiko obdelave monografskih publikacij, ki imajo številko ISSN (zbirka). Nekateri avtorji želijo, da se poglavja v monografiji obdelajo kot članki s tipom 1.01.

SKLEP:

- Status publikacije (serijska publikacija ali knjižna zbirka) se preverja v bazi ISSN. Skladno s tem se obdelajo publikacija in prispevki v njej.

## **20. Razno**

Glede sprejetega sklepa prejšnjega sestanka o predlogu dopolnitve šifranta 675c in preverjanja obstoječih vrstilcev UDK je bil sprejet sklep, da se to uredi korespondenčno (do konca januarja 2018).

Pripravila: Mag. Apolonija Marolt Zupan

Maribor, 21. 12. 2017